

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02, INDETTA CON D.R. N. 937 DEL 02/03/2023.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 23 del mese di agosto, alle ore 10:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2917 del 03/08/2023, risulta così composta:

- Prof.ssa Maria Lucia CURRI, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof.ssa Alberta FERRARINI, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Federico ROSSI, associato presso l'Università degli Studi di Siena;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof. Alberta Ferrarini e quelle di Segretario alla prof. Maria Lucia Curri.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3004 del 05/08/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e/o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati
- 2) posizione del nome del candidato nell'elenco dei coautori quale primo, ultimo autore (purché non alfabetico) o autore per la corrispondenza.

Negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale il mero utilizzo di indicatori bibliometrici. Tuttavia, gli indicatori bibliometrici quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

potranno essere adeguatamente considerati.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i>	max punti 5
----------	---	--------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 5 punti 3 punti 0
---	-------------------------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 8
----------	--	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I, II o III livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	fino a punti 0,6 per CFU o 8 h fino a punti 0,3 per CFU o 8 h punti 0
---	---

per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello (ad es. tutor, cultore della materia, esercitatore): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	fino a punti 0,5 per attività fino a punti 0,2 per attività punti 0
--	---

per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	fino a punti 0,2 fino a punti 0,1 punti 0
---	---

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 10
----------	---	---------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	fino a punti 2 per anno fino a punti 1 per anno punti 0
---	---

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 8
----------	--	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
--	--

a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	fino a punti 3 per incarico
b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	fino a punti 1,5 per incarico
c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	fino a punti 1,5
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	fino a punti 0,7
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 1
----------	---	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto:		
a) congruente con il SSD;		fino a punti 0,5
b) parzialmente congruente con il SSD;		fino a punti 0,25
c) scarsamente congruente con il SSD.		punti 0

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	max punti 6
----------	--	--------------------

per ciascuna relazione orale in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali:		
a) congruente con il SSD;		fino a punti 0,4
b) parzialmente congruente con il SSD;		fino a punti 0,2
c) scarsamente congruente con il SSD.		fino a punti 0
per ciascuna relazione orale in qualità di relatore, a congressi e convegni internazionali:		
a) congruente con il SSD;		fino a punti 0,6
b) parzialmente congruente con il SSD;		fino a punti 0,3
c) scarsamente congruente con il SSD.		fino a punti 0

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 2
----------	---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:		
a) congruente con il SSD;		fino a punti 1
b) parzialmente congruente con il SSD;		fino a punti 0,5
c) scarsamente congruente con il SSD		punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti), così ripartiti:

1) fino ad un totale di massimo 45 punti per le 15 pubblicazioni presentate, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione

2) fino ad un massimo di 15 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica.

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Per ogni pubblicazione presentata ai fini della valutazione, inclusa la tesi di dottorato nel caso in cui il candidato l'abbia conteggiata nel numero massimo di cui all'art. 1 del Bando, viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, tesi di dottorato, monografie, saggi inseriti in opere collettanee	max punti 45
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	fino a punti 3
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	fino a punti 1
	per la tesi di dottorato	fino a punti 1,5
	per ciascuna monografia	fino a punti 2
	per ciascun saggio inserito in opere collettanee	fino a punti 1,5

La Commissione precisa che alle pubblicazioni i punteggi saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

2	Produzione scientifica complessiva valutata in base all'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, originalità ed innovatività, congruenza con il settore scientifico disciplinare CHIM/02, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 15
----------	---	---------------------

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a tenere parte del colloquio in lingua inglese. La predetta prova sarà valutata in base alla padronanza della lingua nell'esprimere dei concetti tecnico-scientifici.

La discussione si avvarrà di strumenti telematici, dovrà durare al massimo 30 minuti e comprenderà una presentazione di 15 minuti da parte del candidato/a (anche supportata da diapositive).

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 (indicare il termine previsto all'art.6 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.**

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 29/08/2023, alle ore 10:30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Maria Lucia Curri.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 12:40.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa Maria Lucia Curri